



UNIO EUROPEJSKA, MAMY PROBLEM — ALE OBRAŁAŚ NIEWŁAŚCIWE CELE!

- Tak, mamy problem z przestępczością z użyciem broni palnej.
- Tak, terroryści i przestępcy używają zabronionych materiałów wybuchowych i broni wojskowej ...
- ...i przerobionej broni hukowej.
- Tak, zamówili niezarejestrowaną przerobioną broń palną przez Internet.
- Nie, ta broń palna nie należała do zarejestrowanych właścicieli.
- Nie, zamówili nielegalnie przerobioną broń palną przez darknet.
- Komisja Europejska chce skonfiskować zarejestrowaną broń palną i nie tylko
- Komisja Europejska nie ma przepisów dotyczących przerobionej broni na ślepą amunicję
- Podsumowanie

TAK, MAMY PROBLEM - Z PRZESTĘPCZOŚCIĄ Z UŻYCIEM BRONI PALNEJ

Istnieje duże prawdopodobieństwo użycia nielegalnej broni palnej do grożenia lub wyrządzenia krzywdy innym osobom w celach terrorystycznych lub przestępczych. W badaniu „[Combating Illicit Firearms Trafficking in the European Union](#)” (zwalczanie niekontrolowanego handlu bronią w Unii Europejskiej) stwierdzono:

„Szacuje się, że w ciągu ostatniej dekady niekontrolowany handel bronią przyczynił się do co najmniej 10 000 zgonów związanych z użyciem broni palnej wśród obywateli krajów członkowskich UE.[...] w przypadku zgonów związanych z użyciem broni palnej wśród cywilów, większość z nich, o ile nie wszystkie, będą spowodowane posiadaniem broni niezarejestrowanej.”

Jeśli legalnie zarejestrowana broń zostanie użyta w nieprawidłowy sposób, dzieje się tak w przypadku samobójstw lub przemocy interpersonalnej. W obu przypadkach legalne posiadanie broni ma jedynie wpływ na wybór narzędzia, a nie na samą czynność. Legalne posiadanie broni nie ma wpływu na łączną liczbę samobójstw oraz morderstw — w rzeczywistości, nie istnieje żadne powiązanie między przemocą a legalnie posiadaną bronią palną.

Przeczytaj więcej w naszym raporcie: [RAPORT DOTYCZĄCY BRONI PALNEJ IV: ZABÓJTWA I SAMOBÓJSTWA](#)

TAK, TERRORYŚCI I PRZESTĘPCY UŻYWAJĄ ZABRONIONYCH MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH I BRONI WOJSKOWEJ...

W tym tygodniu [Europejskie Biuro ds. współpracy śledczej \(EIC\)](#) opublikowało wiadomości dotyczące broni palnej użytej przez terrorystów.

DWIE TRZECIE BRONI POCHODZIŁO Z BAŁKANÓW

To broń z arsenałów państwowych, które są niedostatecznie strzeżone i zagrożone ryzykiem włamania. ...Jednak w regionie duża ilość broni jest w rękach prywatnych oraz poukrywana w piwnicach: gdy Albańczycy obalili rząd w 1997 roku, podczas zamieszek skradziono co najmniej 50 000 sztuk broni i ponad 1,5 miliarda sztuk amunicji. Handel tą bronią (nawet na pchlich targach) to dziś bardzo intratne przedsięwzięcie. Broń trafia następnie do krajów Europy Zachodniej, przewożona autobusami i prywatnymi samochodami bez jakiejkolwiek kontroli. Służby celne nie mają z tym procederem żadnych szans, a jak wykazało śledztwo dziennikarskie Canal Plus, część z nich bierze łapówki.

Źródło: <http://www.theblacksea.eu/index.php?idT=88&idC=88&idRec=1231&recType=story>

Wspomniana powyżej broń wojskowa

- nie jest zarejestrowana
- nie jest dostępna w Internecie
- nie jest wysyłana pocztą
- jest ukrywana w pojazdach i szmuglowana

Podczas rutynowej kontroli pojazdu w porcie dla promów Rodby, śledczy znaleźli dziesięć granatów ręcznych i 13 sztuk broni palnej. Jego samochód był jak mały arsenał... W samochodzie prowadzonym przez byłego policjanta znajdowało się 25 granatów ręcznych i cztery karabiny szturmowe marki Zastava M70, będące serbską wersją karabinu kałasznikowa.

Źródło: <http://www.theblacksea.eu/index.php?idT=88&idC=88&idRec=1231&recType=story>

Policja nazywa to „[mrówczym handlem](#)”: to wiele transportów małej liczby sztuk broni, która z czasem prowadzi do zgromadzenia dużej liczby niekontrolowanej broni palnej w rękach użytkowników końcowych.

...I PRZEROBIONEJ BRONI HUKOWEJ JEDNA TRZECIA TEJ BRONI ZOSTAŁA ZAKUPIONA LEGALNIE

jako dezaktywowana broń, strzelająca amunicją ślepą, tzw. salutacyjną lub hukową.

Jednak zgodnie z obecną Dyrektywą, broń ta nie była legalna:

„Dla celów niniejszej Dyrektywy, „bronią palną” określa się dowolną przenośną broń lufową miotającą, zaprojektowaną do miotania lub mogącą być przerobioną do miotania ładunku rażącego lub pocisku za pomocą palnego środka miotającego. ...Wyjątek stanowi broń hukowa, ponieważ „jest przeznaczona do alarmowania, sygnalizowania, ratowania życia, uboju zwierząt, połowów harpunem lub celów przemysłowych bądź technicznych, o ile będzie stosowana wyłącznie do tych celów;”

Broń ta była przez wiele lat produkowana na użytek wojska i policji, jednak rząd legalnie sprzedawał jej nadwyżki. Była ona następnie przerabiana na broń na ślepą amunicję z zastosowaniem nieodpowiednich specyfikacji technicznych. Przykładowo, broń „hukowa” przerabiana przez firmę Słowacką mogła zostać ponownie przerobiona prostymi metodami i narzędziami na broń na amunicję ostrą. W przeciwieństwie do tego, co twierdzą przedstawiciele policji w Brukseli, broń ta powinna zostać objęta Dyrektywą i podlegać weryfikacji. Pomimo tego, była sprzedawana bez jakichkolwiek dokumentów, czyniąc ją niemożliwą do wyśledzenia.

Nieuprawnieni technicy z podstawową znajomością technik rusznikarskich są w stanie przerobić taką broń w ciągu kilku godzin. Osoby z przeciętną wiedzą na temat obróbki metali potrzebowałyby na to od pięciu do sześciu godzin. Nie wolno jednak zapominać, że osoby o średniej lub wysokiej znajomości technik rusznikarskich są w stanie zbudować nową broń palną z surowej stali — można to zaobserwować w Pakistanie lub na Filipinach. Jest to jedynie kwestia czasu, jaki produkcja zajmuje danej osobie. To samo dotyczy ładunków wybuchowych.

Innymi słowy, osoby kierujące się motywami przestępczymi lub terrorystycznymi zawsze znajdą sposób i środki na zaopatrzenie się w broń.

TAK, ZAMÓWILI NIEZAREJESTROWANĄ PRZEROBIONĄ BRONIĄ PALNĄ PRZEZ INTERNET

Słowacka firma (AFG) oferowała tą broń hukową w sprzedaży internetowej i sprzedała **14 000 sztuk** ciągu ostatnich pięciu lat.

Większość z tej broni palnej

- nie została prawidłowo przerobiona do strzelania ślepą amunicją
- była sprzedawana bez weryfikacji (pomimo obowiązku nakładanego przez obecną Dyrektywę)
- była sprzedawana przez Internet
- była wysyłana pocztą (luka prawna, która została naprawiona przez słowackie władze latem 2015 roku)

Brytyjska i niemiecka policja wysłała internetowych śledczych, aby kupili tę broń. Numery referencyjne w wiadomościach e-mail prowadziły do bawarskiego miasteczka Schweinfurt i 20-letniego studenta Christoph K. W styczniu 2015 roku policja weszła do jego mieszkania

na kampusie uniwersyteckim, a na terenie całej Europy dokonano kilku aresztowań. Christoph K. dokonywał w swojej piwnicy ponownej aktywacji broni kupionej w firmie AFG i sprzedawał ją z dziesięciokrotnym zyskiem. Skazano go na cztery lata i trzy miesiące więzienia.

Źródło: <http://www.theblacksea.eu/index.php?idT=88&idC=88&idRec=1231&recType=story>

FRANCUSKA ŻANDARMERIA ZEZWOLIŁA NA SPRZEDAŻ PONOWNIE AKTYWOWANEJ BRONI TERRORYSTOM

W 2014 roku obsłużyła przez Internet człowieka w północnej części Francji — nazywał się on Claude Hermant. ...Po atakach terrorystycznych w Paryżu w styczniu 2015 roku, policja weszła do jego warsztatu i znalazła broń — każda z nich została ponownie aktywowana poprzez rozwiercenie lub wymianę lufy. Jednak Hermant miał wymówkę. Powiedział śledczym, że od 2014 roku skupował broń za wiedzą francuskiej żandarmerii, aby udokumentować łańcuch handlu bronią.

Źródło: <http://www.theblacksea.eu/index.php?idT=88&idC=88&idRec=1231&recType=story>

Według badań przeprowadzonych przez dziennikarzy EIC, Hermant zamówił karabin VZ 58 z firmy AFG. To ta sama broń użyta przez Coulibaly podczas dokonywania morderstw w supermarkecie koszernym w Paryżu. Wygląda na to, że francuski rząd skopiował taktykę stosowaną przez rząd USA, jednak ich projekt „Szybcy i wściekli” zakończył się tragicznie. Sprzedawali pośrednio broń przestępcom, stracili nad nią kontrolę i nieumyślnie przyczynili się do śmierci wielu osób.

Mimo to, Komisja Europejska nie uważa za konieczne wdrożenie Dyrektywy, która była i jest wystarczającym środkiem do załatwienia tej poważnej luki prawnej.

Obecnie dowiadujemy się, że była to świadoma decyzja w celu umożliwienia identyfikacji i śledzenia terrorystów. W obliczu tych wydarzeń, francuski minister ds. wewnętrznych obwinia, jak to ujmuje, „lobby sprzedawców broni” za silną reakcję względem propozycji Komisji, którą jego zdaniem zainicjował.

NIE, TA BROŃ PALNA NIE NALEŻAŁA DO ZAREJESTROWANYCH WŁAŚCICIELI

Zdecydowanie mamy problem z dezaktywowaną i przerobioną bronią palną sprzedawaną przez Internet i wysyłaną pocztą. Nikt nie jest w stanie jej śledzić, nikt nie sprawdza odbiorcy ani sprzedającego. Jedynym tego powodem jest fakt, że bieżąca Dyrektywa Unii Europejskiej dotycząca broni palnej nie została wdrożona przez Komisję Europejską, a broń, która w innym wypadku powinna zostać objęta weryfikacją, jest sprzedawana bez pozwolenia.

Nie mamy jednak problemów z bronią palną w kategoriach A, B, C i D, które są zarejestrowane i w momencie sprzedaży między dwoma osobami, będącymi mieszkańcami różnych krajów członkowskich, wymagają uprzedniej zgody władz obu tych krajów. Broń ta jest rejestrowana w krajowych bazach danych i nigdy nie zostanie przerobiona lub sprzedana osobom trzecim bez zgody odpowiednich władz.

NIE, ZAMÓWILI NIELEGALNIE PRZEROBIONĄ BRONŃ PALNĄ PRZEZ DARKNET

W 2014 roku firmą AFG zaczęły się interesować władze w Niemczech i Wielkiej Brytanii. Pierwszym punktem była przesyłka z Niemiec, adresowana do brytyjskiego gangstera Alexandra M., pseudonim Smokey — to przestępca z Londynu, który obecnie odsiaduje dożywocie. Przesyłka zawierała pistolet maszynowy VZ61, znany jako Skorpion. Smokey zamówił broń z więzienia za pomocą smartfona. Władze miały jedynie pseudonim niemieckiego pośrednika, który handlował bronią — imię i nazwisko Max Mustermann — na komercyjnej witrynie internetowej o nazwie Agora w sieci Darknet. Komentarze na stronie „oceniające” Mustermanna: „Pierwsza osoba, do której się zwracam” i „Max jest najlepszy”.

Źródło: <http://www.theblacksea.eu/index.php?idT=88&idC=88&idRec=1231&recType=story>

KOMISJA EUROPEJSKA CHCE SKONFISKOWAĆ ZAREJESTROWANĄ BRONŃ PALNĄ I NIE TYLKO:

- zabronić legalnej broni palnej, należącej do uprawnionych strzelców sportowych, myśliwych i kolekcjonerów;
- zniszczyć broń palną w kolekcjach muzeów i zabronić tym muzeom nabywania kolejnych eksponatów;
- skonfiskować tę broń palną bez rekompensaty;
- zabronić magazynków o wysokiej pojemności;
- zabronić sprzedaży licencjonowanej broni palnej przez Internet;
- zastosować nieproporcjonalne środki w stosunku do przestrzegających prawa właścicieli broni palnej, np.:
 - bardziej rygorystyczne przepisy dotyczące legalnego posiadania i przechowywania broni palnej;
 - obowiązkowe badania lekarskie i ubezpieczenie od odpowiedzialności;
 - i wiele więcej...

Jeśli zostaną wdrożone, środki te spowodują:

- Rzeczywiste **osłabienie bezpieczeństwa narodowego** poprzez stworzenie pustki w krajach, polegających na aktywnych siłach rezerwy;
- **Narażenie bezpieczeństwa przestrzegających prawo obywateli** poprzez zdelegalizowanie broni palnej, broni na ślepą amunicję oraz broni ratującej życie posiadanej w celu ochrony osobistej i obrony;
- **Unicestwienie** szeregu strzeleckich dyscyplin sportowych i innych legalnych form spędzania wolnego czasu;
- **Zniszczenie źródła dochodu** dla setek tysięcy osób, które uczciwie zarabiają na życie legalnym handlem bronią;
- Uszkodzenie i **zniszczenie ważnych eksponatów historycznych**, będących własnością kolekcjonerów i muzeów;
- Zniszczenie korzystnej działalności poważnych kolekcjonerów, którzy konserwują broń historyczną;
- Wyniesienie biurokracji do poziomu **dławiącego handel** i nakładającego kosztowne obciążenie na władze poszczególnych krajów;
- Narażenie podatników i **krajowe budżety na ogromne koszty finansowe**, wynikające z konieczności opłacenia dobrowolnego zniszczenia ich własności;
- **Przekierowanie bezcennych zasobów potrzebnych do walki z przestępczością zorganizowaną** do bezsensownych działań karnych wymierzonych przeciwko potencjalnym ofiarom przestępczości i terroryzmu;

Przeczytaj więcej w naszym [Liście otwartym](#)

KOMISJA EUROPEJSKA NIE MA PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH PRZEROBIONEJ BRONI NA ŚLEPĄ AMUNICJĘ

W pierwszej Dyrektywie dot. broni palnej z 1991 roku, Unia Europejska określiła przepisy związane z dezaktywacją i przerabianiem broni palnej:

W kwestii dezaktywacji, Aneks I, część III, obliguje się Kraje Członkowskie do „podjęcia przygotowań do wdrożenia środków pozwalających na dezaktywację [...], która zostanie zweryfikowana przez uprawnione do tego władze w celu zapewnienia, że modyfikacje dokonane w danej broni palnej nie pozwalają na jej ponowne użycie. W dalszej części mowa jest o tym, że Komisja [...] wyda wspólne wytyczne dotyczące norm i technik dezaktywacji, aby upewnić się, że dezaktywowana broń palna nie nadaje się do ponownego użycia.

Źródło: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/573289/EPRS_IDA\(2016\)573289_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/573289/EPRS_IDA(2016)573289_EN.pdf)

JEDNAK KOMISJA EUROPEJSKA NIGDY NIE WYDAŁA WSPÓLNYCH WYTYCZNYCH DOTYCZĄCYCH BRONI PALNEJ NA ŚLEPĄ AMUNICJĘ

Problem nieadekwatnych wytycznych technicznych związanych z przerabianiem broni hukowej na ślepą amunicję oraz dezaktywacji broni palnej jest znany od pierwszego raportu z 2000 roku. Kwestia ta została ponownie wspomniana w kolejnych raportach w latach 2010 i 2012. Jednak Komisja Europejska aż do 2013 roku czekała z przeprowadzeniem [badania, które ostatecznie zostało opublikowane latem 2014 roku i zawierało ocenę wraz z wpływem dotyczącą broni dezaktywowanej oraz broni na amunicję ślepą i hukową.](#)

Poniższa propozycja otrzymała ogromną aprobatę:

- Harmonizacja przepisów dotyczących oznaczania broni palnej i wspólnego uznawania oznaczeń broni palnej;
- Wdrożenie w minimalnym zakresie procedur wspólnych oraz wprowadzenie wymogów rejestracji dezaktywowanej broni palnej;
- **Doprecyzowanie definicji przerabialności broni palnej i kryteriów stosowanych w przypadku broni alarmowej i replik;**
- Promowanie poprawy statystyk i dzielenia się wiedzą.

Wyniki badania były również zalecane w raporcie [„Ocena z grudnia 2014 roku” jako działania prawne o średnim priorytecie.](#) W tym samym badaniu stwierdzono, że konieczne jest ułatwienie procedur związanych z transportem zarejestrowanej broni palnej. Wspomniano również o potencjalnych problemach w niedalekiej przyszłości, związanych ze sprzedażą internetową, przerabiania półautomatycznej broni palnej i drukowania na drukarkach 3D. W badaniu zalecono, aby zbierać dane dotyczące trzech powyższych kwestii do dalszej analizy.

PODSUMOWANIE

Nie istnieje żaden związek między legalnym handlem, posiadaniem i używaniem zarejestrowanej broni palnej a terroryzmem i przestępczością z użyciem broni palnej.

Przestępczość i terroryzm są zależne od źródła, dostarczającego nielegalną broń palną.

Propozycja Komisji Europejskiej uderza w legalny handel oraz posiadaczy zarejestrowanej broni palnej.

Nie przedstawia jednak żadnych konkretnych i skutecznych sposobów walki z jej nielegalnym handlem i przerabianiem.

I wreszcie, Komisja Europejska ignoruje powszechny fakt, że brak jest odpowiedniego egzekwowania Dyrektywy w celu zwalczania powyższych przestępczych procederów.